



REPÚBLICA DOMINICANA
Ministerio de Industria y Comercio
OFICINA NACIONAL DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
"Año del Fomento de la Vivienda"

28 de Diciembre 2016

Señor
Luis Gil Abinader
Desiderio Arias N0.68
Apto.D-02, Bella Vista
Santo Domingo
Republica Dominica
Telf.: (809) 494-4006
labinader@outlook.com

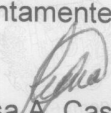
REMISIÓN DE COPIA SIMPLE

Distinguido señor Gil:

En referencia a su solicitud de fecha 26 de Diciembre del presente año, en la cual solicita copias simples de: 1-Copia simple del requerimiento de fecha 22-01-2009, aclaramos que le estamos remitiendo copia simple del requerimiento de fecha 22 de enero del 2008, que es el que consta en el expediente de referencia. 2-La recomendación de la examinadora de fondo actuante relativo a la Solicitud de Patente de Invención denominada: "**COMPOSICIONES FARMACEUTICAS DE AMLOPIDINA Y ATORVASTATINA**" expediente No. P2002000445, con fecha de solicitud en esta Oficina del 30 de julio 2002, a favor de **Warner-Lambert Company**.

Sin otro particular por el momento, le saluda,

Atentamente,


Luisa A. Castillo Bautista
Directora de Invenciones
LACB/ob

.....
Copias a PAGAR: 0 a RD\$5.00 c/u = RD\$000.00
(Abajo sello de Caja de ONAPI como constancia del pago recibido)

Av. Los Próceres No. 11, Santo Domingo, Rep. Dom.
Tel.: (809)567-7474 Fax: (809)732-7758

OFICINA NACIONAL DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL	
DEPARTAMENTO DE INVENCIONES	
Entregado a:	<i>Luis Gil</i>
Número de Cédula:	0010072398-0
Fecha:	5/1/17
Hora:	1:07



REPÚBLICA DOMINICANA
Secretaría de Estado de Industria y Comercio
OFICINA NACIONAL DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
Año del Centenario del Natalicio de Juan Bosch

A. GENERALES

I. Número de la solicitud: P2002000445	II. Fecha de presentación: 30/julio/2002	III. Fecha de solicitud: 30/julio/2002				
IV. Datos de prioridad: US 60/309,133 31/julio/2001	V. Modalidad de la solicitud: <table border="1"><tr><td>Patente de Invención</td><td><input checked="" type="checkbox"/></td></tr><tr><td>Modelo de Utilidad</td><td><input type="checkbox"/></td></tr></table>		Patente de Invención	<input checked="" type="checkbox"/>	Modelo de Utilidad	<input type="checkbox"/>
Patente de Invención	<input checked="" type="checkbox"/>					
Modelo de Utilidad	<input type="checkbox"/>					
VI. Título de la solicitud: COMPOSICIONES FARMACEUTICAS DE AMLOPIDINA Y ATORVASTATINA						
VII. Nombre del solicitante: Warner-Lambert Company, representado por María del Pilar Troncoso						
VIII. Clasificación del tema: (CPI -8): A61K 31/40; A61P 9/00; A61P 9/10; A61P 9/14; A61K 31/44; A61P 9/08; A61P 9/12						

B. CONSIDERACIONES TÉCNICAS SOBRE LA INVENCION PROPUESTA.

I. Patentabilidad del Objeto: 1- Cumple con el artículo 1 de la Ley No. 20.00 sí: <input checked="" type="checkbox"/> no: <input type="checkbox"/> 2- Cumple con el artículo 2 de la Ley No. 20.00 sí: <input checked="" type="checkbox"/> no: <input type="checkbox"/>																				
II. Documentos estudiados: <table border="0"><tr><td>Resumen.</td><td><u>1</u> Hoja</td><td></td></tr><tr><td>Descripción.</td><td><u>44</u> Hojas</td><td></td></tr><tr><td>Reivindicación.</td><td><u>06</u> Hojas</td><td>No. Reivindicaciones <u>12</u></td></tr><tr><td>Dibujos.</td><td><u>18</u> Hojas</td><td></td></tr><tr><td>Relación de secuencia de nucleótido y Aminoácidos</td><td><u> </u> Hojas</td><td></td></tr><tr><td>Soporte magnético</td><td>sí: <input type="checkbox"/> no: <input type="checkbox"/></td><td></td></tr></table>			Resumen.	<u>1</u> Hoja		Descripción.	<u>44</u> Hojas		Reivindicación.	<u>06</u> Hojas	No. Reivindicaciones <u>12</u>	Dibujos.	<u>18</u> Hojas		Relación de secuencia de nucleótido y Aminoácidos	<u> </u> Hojas		Soporte magnético	sí: <input type="checkbox"/> no: <input type="checkbox"/>	
Resumen.	<u>1</u> Hoja																			
Descripción.	<u>44</u> Hojas																			
Reivindicación.	<u>06</u> Hojas	No. Reivindicaciones <u>12</u>																		
Dibujos.	<u>18</u> Hojas																			
Relación de secuencia de nucleótido y Aminoácidos	<u> </u> Hojas																			
Soporte magnético	sí: <input type="checkbox"/> no: <input type="checkbox"/>																			

III. Objeto de la invención:
El presente invento refiere a una composición farmacéutica sólida utilizando un agente alcalinizante, por ejemplo carbonato de calcio, en una primera granulación de atorvastatina, excluyendo el agente alcalinizante que forma un pH mayor de 5 en una segunda formulación de amlodipina y luego mezclar ambas formulaciones para obtener una combinación de las mismas.

IV. Unidad de invención:
1- Cumple con el artículo 17 de la Ley No. 20.00 sí: ☒ no: ☐

C. DETERMINACIÓN DEL ESTADO DE LA TÉCNICA.

I. Palabras Claves para la búsqueda:
Atorvastatin and amlodipine, amlodipine and atorvastatin and combination*, hyperlipidem* and stabiliz* and composition*, atorvastatin and combination

II. Bibliografía para la búsqueda:

Bases de Datos consultadas: OEPM, EPO, CIPO, USPTO, OMPI y solicitudes de patentes y patentes de la República Dominicana.

III. Documentos considerados relevantes:

Categoría	Documento citado, fecha publicación y aspectos relevantes.	Reivindicaciones afectadas
Y	D1: Citado en la solicitud, documento WO 00 11259 A; Autores: BUCH JAN, PFIZER, SCOTT ROBERT, ANDREW DONALD; de fecha 11 Marzo 1999 (1999-03-11). (Véase página 1, líneas: 2-12; página 15, línea 6-página 6, línea 2, página 17, líneas: 6-31; página 32, líneas 9-20; página 33, líneas 3-17; resumen y reivindicaciones)	1
Y	D2: documento WO 94 16693 A; de WARNER LAMBERT COMPANY; de fecha 04 Agosto 1994 (1994-08-04). (Véase página 1, líneas 7-12; página 4, líneas 30-página 6, línea 35; resumen y reivindicaciones)	1
X	D3: documento WO 00 64443 A; de MASON R PRESTON; de fecha 02 Noviembre 2000 (2000-11-02). (Véase página 5, línea 19-página 6, línea 18; reivindicaciones y resumen)	1
X	D4: documento WO 00 73271 A; de HAMANAKA ERNEST SEIICHI, CHANG GEORGE, PFIZER PRODUCTS INC; de fecha 07 Septiembre 2000 (2000-09-07). (Véase página 6, línea 2-21; página 1, línea 2-12; resumen).	1

Categoría de los documentos citados:

"A" documento que define el estado general de la tecnología que no se considera de relevancia particular.

"E" documento anterior pero publicado en la fecha de presentación o con posterioridad.

"L" documento que puede provocar dudas respecto a las reivindicaciones de prioridad, o que se cita para establecer la fecha de publicación de otra cita u otra razón especial (según se especifique).

"O" documento que se refiere a una exposición verbal, uso, exhibición u otros medios.

"P" documento publicado antes de la fecha de presentación, pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.

"T" último documento publicado después de la fecha de presentación o de la fecha de prioridad, que no contradice la solicitud, pero se cita para la comprensión del principio o la teoría que fundamenta la invención.

"X" documento de relevancia particular: la invención reivindicada no puede considerarse novedosa o que incluya una etapa creativa cuando el documento se toma individualmente.

"Y" documento de relevancia particular: no se puede considerar que la invención reivindicada incluya una etapa creativa cuando el documento se combina con uno o más documento de esa naturaleza, tal combinación es evidente para un versado en la materia.

"&" número del documento de la misma familia de patentes.

D. DICTAMEN TÉCNICO

I. Anotación de los requerimientos de patentabilidad:

Novedad: -
Nivel Inventivo: no
Aplicación Industrial: -

En otro aspecto, de acuerdo con el Art. 4 (bis) numeral 1) de los ADPIC *las solicitudes de patentes obtenidas para la misma invención en otro país no son vinculantes*, ya que los derechos de patente son territoriales, por lo cual si la Oficina Europea de Patente ha concedido una patente para la presente solicitud en nuestro país no es vinculante tal hecho, pues la misma es estudiada y evaluada para determinar si se satisfacen los requisitos de patentabilidad exigidos en nuestra legislación, a saber, la Ley No. 20-00 sobre Propiedad Industrial.

Tomando en consideración lo antes expuesto se concluye que la solicitud de patente de invención titulada **"COMPOSICIONES FARMACEUTICAS DE AMLOPIDINA Y ATORVASTATINA"** no cumple con uno (1) de los requisitos exigidos por la Ley y en tal sentido debe ser **DENEGADA** la correspondiente solicitud de patente de invención en los términos y el alcance que estipula la Ley No. 20-00 en sus artículos 22 y 23.

IV. Fecha de ejecución: 09 de septiembre de 2009.

Nombre y firma del Examinador: Lic. Arlette De la Rosa.

Visto: